



Międzybórz, dnia 31.08.2026 r.

PSN.6220.1.16.2026.MG

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670), po rozpatrzeniu wniosku Pana Mariusza Serafina reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Wojciecha Czarneckiego z dnia 27 lutego 2026 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa gospodarstwa rolnego związanego z hodowlą kury reprodukcyjnej do 210 DJP na części działki ewidencyjnej nr 246/70 obręb Dzieszławice, gmina Międzybórz”

oraz po uzgodnieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy oraz postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie

postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa gospodarstwa rolnego związanego z hodowlą kury reprodukcyjnej do 210 DJP na części działki ewidencyjnej nr 246/70 obręb Dzieszławice, gmina Międzybórz”.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w następujący sposób:

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

II.1. W zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu:

1. emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, w szczególności amoniaku i siarkowodoru;
2. oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu;
3. oddziaływania w zakresie kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych;
4. oddziaływania przedsięwzięcia na ochronę przyrody i krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórze Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”, a także odniesienia do zakazów obowiązujących na tym obszarze;
5. oddziaływania przedsięwzięcia na gatunki grzybów, roślin i zwierząt chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej



- grzybów (Dz. U. poz. 1408), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);
6. wpływu przedsięwzięcia na funkcjonowanie korytarza ekologicznego Dolina Baryczy – północ KPdC-8A.

II.2. W zakresie wskazanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy:

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien obejmować zagadnienia określone w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. oddziaływań skumulowanych z istniejącymi obiektami chowu drobiu;
2. wpływu przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowie ludzi zamieszkujących tereny sąsiednie.

II.3. W zakresie wskazanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę poniższych zagadnień z zakresu gospodarki wodnej w aspekcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych:

1. Przedstawić szczegółowy zakres planowanych obiektów, budowli i urządzeń (ujęć wód podziemnych) wraz z ich charakterystyką w formie opisowej i graficznej.
2. Określić oraz przedstawić na załączniku graficznym lokalizację przedsięwzięcia względem obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, najbliższych stref ochronnych ujęć wód podziemnych i Głównych Zbiorników Wód Podziemnych wraz z opisem wpływu projektowanej inwestycji na te obszary.
3. Przedstawić bilans zapotrzebowania na wodę na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.
4. Przedstawić kopię dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla planowanego ujęcia wód podziemnych wraz z decyzją właściwego organu o zatwierdzeniu tej dokumentacji.
5. Przedstawić sposób eksploatacji planowanej studni ze wskazaniem maksymalnego godzinowego poboru wody Q_{hmax} wraz z określeniem częstotliwości prowadzenia poboru z tą wydajnością w jednostce czasu i określenie zasięgu leja depresji dla Q_{hmax} .
6. Wyjaśnić wraz z uzasadnieniem, czy pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia wód podziemnych będzie wymagał uzdatniania wody w celu przeznaczenia jej do spożycia przez ludzi. Jeżeli tak, należy opisać ten proces oraz wskazać sposób zagospodarowania wód popłucznych.
7. Przedstawić sposób zagospodarowania ścieków i wód opadowych i roztopowych powstających na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz pozostałych rozwiązań i działań prewencyjnych chroniących środowisko gruntowo-wodne.
8. Podać informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których została wydana lub jest planowana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
9. Przedstawić szczegółową analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 i 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania



wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

10. Określić oraz przedstawić na załączniku graficznym lokalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi i suszy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte na wniosek Inwestora dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gospodarstwa rolnego związanego z hodowlą kury reprodukcyjnej do 210 DJP na części działki ewidencyjnej nr 246/70 obręb Dzieśławice, gmina Międzybórz”.

Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na części działki ewidencyjnej nr 246/70 obręb Dzieśławice, gmina Międzybórz. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją powierzchnia całej działki wynosi 9,8779 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie wynosi około 1,16 ha.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje w szczególności budowę dwóch budynków inwentarskich – kurników, przeznaczonych do chowu kur reprodukcyjnych, o maksymalnej obsadzie łącznie do 52 360 sztuk, odpowiadającej obsadzie do 209,44 DJP, a ponadto realizację infrastruktury technicznej i technologicznej niezbędnej do funkcjonowania planowanego gospodarstwa.

W ramach przedsięwzięcia przewidziano również posadowienie zbiornika na gaz płynny o pojemności do 12 000 l, instalację agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej 600 kW, zbiornik na odcieki z mycia obiektów o pojemności do 25 m³, zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 10 m³, cztery silosy paszowe o pojemności do 31 m³ każdy, wykonanie własnego ujęcia wód podziemnych oraz budowę niezbędnej infrastruktury techniczno-technologicznej.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji planowane gospodarstwo ma być zaopatrywane w wodę z projektowanego własnego ujęcia wód podziemnych.

Organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może zostać stwierdzony po dokonaniu analizy uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano na podstawie § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji oraz kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz, pismem z dnia 22 kwietnia 2026 r., znak PSN.6220.1.3.2026.MG, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, w dniu 5 maja 2026 r., do Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz wpłynął protest mieszkańców dotyczący planowanego przedsięwzięcia. Pismo zostało włączone do materiału dowodowego sprawy. Z uwagi na charakter podnoszonych w nim zagadnień stanowisko mieszkańców zostanie omówione w dalszej części niniejszego uzasadnienia, przy ocenie rodzaju, skali i możliwego zakresu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem z dnia 8 maja 2026 r., znak WOOŚ.4220.182.2026.MN.1, zwrócił się o doprecyzowanie kwalifikacji przedsięwzięcia oraz zweryfikowanie zasadności przyjętej kwalifikacji na podstawie rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W szczególności RDOŚ wskazał na konieczność jednoznacznego określenia przesłanek kwalifikujących planowany chów lub hodowlę zwierząt do § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tego rozporządzenia.



W odpowiedzi inwestor przedłożył wyjaśnienia dotyczące kwalifikacji przedsięwzięcia. Pismo inwestora z dnia 21 maja 2026 r., które wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 25 maja 2026 r., wraz z uzupełnieniem Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia zostało następnie przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem Burmistrza z dnia 2 czerwca 2026 r., znak PSN.6220.1.7.2026.MG.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 26 maja 2026 r., znak WOOS.4220.182.2026.MN.2, poinformował o niemożności załatwienia sprawy w dotychczasowym terminie z uwagi na konieczność szczegółowego przeanalizowania materiału dowodowego i wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia sprawy do dnia 3 lipca 2026 r.

Równolegle stanowisko w sprawie przygotowywał Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy. W toku prowadzonego postępowania organ sanitarny wskazywał na konieczność szczegółowej analizy zgromadzonego materiału dowodowego, w tym Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, w szczególności pod kątem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludzi, jego skali oraz potencjalnej kumulacji oddziaływań.

Ostatecznie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy w dniu 9 czerwca 2026 r., postanowieniem znak ZNS.9022.2.8.2026.MJ, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie szczególne zagadnienia wymagające uwzględnienia w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 10 czerwca 2026 r.

Niezależnie od powyższego procedura opiniowania prowadzona była przez Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie. W toku analizy dokumentacji organ ten pismem z dnia 22 maja 2026 r., znak VS.ZZŚ.4130.86.2026.AS, wskazał na konieczność uzupełnienia i wyjaśnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz pismem z dnia 27 maja 2026 r., znak PSN.6220.1.6.2026.MG, wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentacji zgodnie z uwagami Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie. Zakres wezwania obejmował między innymi przedstawienie aktualnego zagospodarowania działki nr 246/70 wraz z załącznikiem graficznym oraz wyjaśnienie zagadnień związanych z planowaną infrastrukturą wodociągową, sanitarną i deszczową.

Organ wezwał również do wyjaśnienia kwestii związanych z ujęciem wód podziemnych, w tym jego lokalizacji, podstaw prawnych wykonania i poboru wód oraz parametrów eksploatacyjnych, a także do doprecyzowania sposobu zagospodarowania obornika i ścieków powstających w wyniku mycia kurników.

Inwestor udzielił odpowiedzi pismem z dnia 22 czerwca 2026 r., które wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 24 czerwca 2026 r. Odpowiedź została złożona w wyznaczonym terminie i obejmowała uzupełnienie oraz wyjaśnienie dokumentacji w zakresie KIP.

W dniu 29 czerwca 2026 r., pismem znak PSN.6220.1.9.2026.MG, Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz przekazał Zarządowi Zlewni Wód Polskich w Lesznie odpowiedź inwestora wraz z uzupełnieniem Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia celem dalszego procedowania i wydania stanowiska.

Z uwagi na trwającą procedurę opiniowania, oczekiwanie na stanowiska właściwych organów oraz konieczność przeanalizowania całości zgromadzonego materiału dowodowego Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2026 r., znak PSN.6220.1.10.2026.MG, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 sierpnia 2026 r. Z uwagi na liczbę stron przekraczającą 10 zawiadomienie następowało w trybie art. 74 ust. 3 ustawy o oś w związku z art. 49 K.p.a.

Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 3 lipca 2026 r., znak WOOS.4220.182.2026.MN.3, uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie postanowieniem z dnia 16 lipca 2026 r., znak VS.ZZŚ.4130.86.2026.AS, stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił



szczegółowy zakres raportu w odniesieniu do zagadnień gospodarki wodnej, stanu jednolitych części wód i możliwości osiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

W konsekwencji przeprowadzonej procedury Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz dysponował stanowiskami wszystkich trzech właściwych organów współdziałających, z których każdy stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Organy te wskazały jednocześnie zagadnienia wymagające pogłębionej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz uwzględnił całokształt materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami i wyjaśnieniami, jak również stanowiska organów właściwych do udziału w procedurze określonej w art. 64 ustawy ooś.

Wszystkie trzy organy współdziałające – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie – stwierdziły potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Każdy z organów dokonał oceny przedsięwzięcia w zakresie swojej właściwości, wskazując jednocześnie zagadnienia wymagające pogłębionej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 3 lipca 2026 r., znak WOOŚ.4220.182.2026.MN.3, uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa gospodarstwa rolnego związanego z hodowlą kury reprodukcyjnej do 210 DJP na części działki ewidencyjnej nr 246/70 obręb Dzieszawice, gmina Międzybórz” oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, że raport winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, w szczególności amoniaku i siarkowodoru, oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu, kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych, oddziaływania na ochronę przyrody i krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”, oddziaływania na gatunki grzybów, roślin i zwierząt chronionych oraz wpływu przedsięwzięcia na funkcjonowanie korytarza ekologicznego Dolina Baryczy – północ KPdC-8A.

RDOŚ ustalił, że planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę dwóch budynków inwentarskich o powierzchni inwentarskiej do 1 540 m² każdy, przeznaczonych do odchovu kury reprodukcyjnej o łącznej obsadzie do 209,44 DJP, tj. maksymalnie 52 360 sztuk, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obejmującą między innymi zbiornik na gaz płynny, agregat prądotwórczy, zbiorniki na odcieki i ścieki bytowe, silosy paszowe oraz infrastrukturę techniczno-technologiczną.

Organ ten zwrócił uwagę, że bezpośrednie otoczenie terenu przedsięwzięcia stanowią tereny pól uprawnych oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, a tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie granic działki objętej planowaną inwestycją.

RDOŚ wskazał, że już etap realizacji przedsięwzięcia będzie związany z emisją niezorganizowaną zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz emisją hałasu pochodzącą z pracy silników spalinowych maszyn budowlanych i pojazdów wykorzystywanych przy realizacji inwestycji. W związku z tym raport powinien scharakteryzować etap realizacji, określić zakres wykonywanych prac, przeanalizować jego wpływ na poszczególne elementy środowiska oraz wskazać rozwiązania minimalizujące oddziaływanie na środowisko.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie będzie źródłem hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z tego względu RDOŚ wskazał na konieczność wykonania analizy oddziaływania akustycznego ze szczególnym uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania wszystkich źródeł hałasu.

W odniesieniu do emisji do powietrza raport powinien obejmować analizę rozprzestrzeniania się gazów i pyłów, uwzględniającą wszystkie istotne źródła emisji związane z przedsięwzięciem, w tym między innymi wentylatory, ruch pojazdów oraz załadunek silosów paszowych. Szczególnego uwzględnienia wymagają emisje amoniaku i siarkowodoru. Wykorzystane w modelowaniu wskaźniki emisji poszczególnych substancji powinny zostać odpowiednio uzasadnione, a analiza powinna uwzględniać



aktualne tło substancji gazowych i pyłowych. W przypadku możliwości wystąpienia przekroczeń wymagane będzie wskazanie środków minimalizujących oraz wykazanie ich skuteczności.

RDOŚ zwrócił ponadto uwagę na możliwość oddziaływania obiektów inwentarskich na środowisko gruntowo-wodne, w szczególności w sytuacji ich niewłaściwego zaprojektowania, wykonania lub eksploatacji. Wskazał również na konieczność szczegółowego przedstawienia gospodarki odchodami zwierzęcymi, odciekami, ściekami i odpadami powstającymi w związku z funkcjonowaniem gospodarstwa.

Za szczególnie istotne RDOŚ uznał zagadnienie kumulowania się oddziaływań. Wskazał, że raport powinien w sposób szczegółowy przeanalizować możliwość kumulowania się oddziaływania planowanej inwestycji z oddziaływaniem przedsięwzięć funkcjonujących w sąsiedztwie, planowanych oraz znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji, w takim zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulacji z przedsięwzięciem objętym niniejszym postępowaniem. W tym zakresie RDOŚ wskazał wprost na konieczność uwzględnienia istniejącej fermy kur o parametrach 135 DJP. Organ wskazał jednocześnie, że ocena planowanego przedsięwzięcia powinna zostać wykonana dla najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów funkcjonowania.

Istotnym elementem stanowiska RDOŚ jest również lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”. Organ wskazał na konieczność oceny wpływu przedsięwzięcia na przedmioty ochrony przyrody i krajobrazu tego obszaru oraz odniesienia się do obowiązujących na nim zakazów.

RDOŚ wskazał ponadto na potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki grzybów, roślin i zwierząt. Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych powinna zostać ustalona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez właściwych specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt. Analiza przyrodnicza powinna obejmować etap realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Wymaganej analizie podlegać powinien również wpływ przedsięwzięcia na funkcjonowanie korytarza ekologicznego Dolina Baryczy – północ KPdC-8A. W przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań raport powinien wskazać działania zapobiegające i ograniczające te oddziaływania, rozwiązania alternatywne, a w przypadku braku możliwości ochrony określonych elementów środowiska – warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej.

Powyższe okoliczności doprowadziły Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do wniosku, że dla rzetelnej oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, powietrze, klimat akustyczny, środowisko gruntowo-wodne oraz dla określenia rzeczywistego zakresu oddziaływań skumulowanych niezbędne jest przeprowadzenie pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy postanowieniem z dnia 9 czerwca 2026 r., znak ZNS.9022.2.8.2026.MJ, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ sanitarny wskazał, że raport powinien obejmować zagadnienia określone w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych z istniejącymi obiektami chowu drobiu oraz wpływu przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowie ludzi zamieszkujących tereny sąsiednie.

PPIS dokonał analizy przedsięwzięcia przede wszystkim z punktu widzenia rodzaju, skali i charakteru inwestycji, jej lokalizacji, możliwego zasięgu oddziaływania oraz wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi.

Organ sanitarny ustalił, że inwestycja obejmuje budowę dwóch budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu kury reprodukcyjnej o łącznej obsadzie do 209,44 DJP, odpowiadającej 52 360 sztukom drobiu, wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Obiekty inwentarskie mają zostać wyposażone w system wentylacji mechanicznej obejmujący łącznie 40 wentylatorów dachowych.

Szczególne znaczenie PPIS przypisał lokalizacji inwestycji w sąsiedztwie istniejących obiektów chowu drobiu oraz zabudowy mieszkaniowej. Okoliczność ta stanowiła podstawę do przeprowadzenia przez inwestora już na etapie KIP analiz oddziaływań skumulowanych.

W odniesieniu do jakości powietrza PPIS odnotował, że przedłożona dokumentacja zawiera analizę emisji obejmującą między innymi amoniak, siarkowodór, pył PM10 i PM2,5, tlenki azotu, tlenek węgla oraz dwutlenek siarki. Źródłami emisji mają być zarówno projektowane obiekty inwentarskie, jak



również źródła związane z istniejącymi obiektami chowu drobiu, systemami wentylacji, silosami paszowymi, urządzeniami grzewczymi oraz ruchem pojazdów obsługujących gospodarstwo.

PPIS zwrócił przy tym uwagę na usytuowanie budynków mieszkalnych względem analizowanych emitorów. Z dokumentacji przedstawionej organowi sanitarnemu wynika, że najbliższe budynki mieszkalne wskazano w odległości około 40,7 m do 153,7 m od analizowanych źródeł emisji.

Drugim zasadniczym obszarem analizowanym przez organ sanitarny było oddziaływanie akustyczne. Eksploatacja gospodarstwa będzie wiązać się z emisją hałasu pochodzącego zarówno od źródeł ruchomych, w szczególności transportu samochodowego, jak i źródeł stacjonarnych, w tym systemów wentylacyjnych budynków inwentarskich.

PPIS podkreślił, że oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia przewidywane jest przez całą dobę, w tym również w porze nocnej. Przedstawiona w KIP analiza obejmowała zarówno planowaną inwestycję, jak i oddziaływanie skumulowane z istniejącą fermą drobiu, przy założeniu jednoczesnej pracy źródeł hałasu związanych z funkcjonowaniem obu ferm.

Mimo że przedstawione na etapie KIP analizy nie wykazywały przewidywanych przekroczeń odpowiednich wartości odniesienia dla zanieczyszczeń ani dopuszczalnych poziomów hałasu, PPIS uznał, że sama skala przedsięwzięcia, całodobowy charakter jego funkcjonowania oraz lokalizacja w sąsiedztwie istniejących obiektów chowu drobiu i zabudowy mieszkaniowej uzasadniają przeprowadzenie pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W ocenie organu prowadzącego stanowisko PPIS wskazuje zatem, że szczegółowej weryfikacji w raporcie wymagają nie tylko parametry poszczególnych emisji, ale przede wszystkim ich łączny wpływ na ludzi przy równoczesnym funkcjonowaniu istniejących i planowanych obiektów chowu drobiu, w tym w warunkach całodobowej eksploatacji gospodarstwa.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 16 lipca 2026 r., znak VS.ZZŚ.4130.86.2026.AS, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ wodny określił jednocześnie szczegółowy zakres raportu, który poza wymaganiami wynikającymi z art. 66 ustawy o oś powinien zawierać pogłębioną analizę zagadnień gospodarki wodnej w aspekcie wpływu inwestycji na stan jednolitych części wód oraz realizację określonych dla nich celów środowiskowych.

Wody Polskie wskazały przede wszystkim na konieczność szczegółowego przedstawienia planowanych obiektów, budowli i urządzeń związanych z gospodarką wodną, w szczególności planowanego ujęcia wód podziemnych, wraz z ich charakterystyką opisową i graficzną.

Raport powinien wskazywać lokalizację przedsięwzięcia względem obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, najbliższych stref ochronnych ujęć wód podziemnych oraz Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także dokonać oceny wpływu planowanej inwestycji na te obszary.

Wymagane zostało również sporządzenie bilansu zapotrzebowania na wodę na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przedstawienie dokumentacji hydrogeologicznej dla planowanego ujęcia wraz z decyzją zatwierdzającą tę dokumentację oraz szczegółowe określenie sposobu eksploatacji planowanej studni.

W odniesieniu do planowanej studni należy wskazać maksymalny godzinowy pobór wody, częstotliwość prowadzenia poboru z taką wydajnością oraz określić zasięg leja depresji. Wyjaśnienia wymaga również, czy pobierana woda będzie wymagała uzdatniania w celu jej przeznaczenia do spożycia przez ludzi, a w przypadku zastosowania procesu uzdatniania – sposób zagospodarowania powstających wód popłucznych.

Wody Polskie wskazały ponadto na konieczność szczegółowego przedstawienia sposobu zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia oraz przedstawienia rozwiązań i działań prewencyjnych służących ochronie środowiska gruntowo-wodnego.

Szczegółowej analizie powinien zostać poddany wpływ przedsięwzięcia, w szczególności gospodarki wodno-ściekowej, na stan jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych oraz możliwość osiągnięcia wyznaczonych dla tych części wód celów środowiskowych. Raport powinien również określić lokalizację i możliwe oddziaływanie inwestycji w odniesieniu do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz suszy.



Także organ właściwy w zakresie gospodarki wodnej przywiązał szczególną wagę do oddziaływań skumulowanych.

Wody Polskie zobowiązały do przedstawienia informacji dotyczących powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, znajdującymi się na terenie planowanej inwestycji lub w jej obszarze oddziaływania, w takim zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulacji z planowanym przedsięwzięciem.

W uzasadnieniu swojego stanowiska organ wodny jeszcze bardziej szczegółowo określił znaczenie tej analizy. Wskazał na konieczność oceny możliwości skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne w związku z ujęciami wód podziemnych znajdującymi się lub planowanymi w sąsiedztwie.

Wody Polskie wskazały również wprost, że raport powinien szczegółowo przeanalizować możliwość kumulowania się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z przedsięwzięciami funkcjonującymi w jego sąsiedztwie, w szczególności z istniejącą na tej samej działce fermą kur o obsadzie 135 DJP.

Wody Polskie odnotowały przy tym, że dla działki nr 246/70 w 2020 r. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla fermy kur o obsadzie 135 DJP, następnie procedowano zmianę tej decyzji, natomiast w 2025 r. wydana została decyzja odmowna dotycząca planowanego na tej samej działce przedsięwzięcia o obsadzie 1200 DJP. Organ wskazał również na wydane dla działki pozwolenie na budowę biogazowni rolniczej.

W ocenie Wód Polskich charakter, skala oraz lokalizacja przedsięwzięcia wymagają szczegółowego przeanalizowania jego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne z uwzględnieniem proponowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz uwarunkowań hydrogeologicznych.

Organ wodny jednoznacznie wskazał, że na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wraz z przedstawionymi wyjaśnieniami i uzupełnieniami nie było możliwe jednoznaczne określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne ani możliwości osiągnięcia celów środowiskowych.

W konsekwencji Wody Polskie uznały sporządzenie raportu za niezbędne dla rzetelnego ustalenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, zweryfikowania przyjętych rozwiązań technicznych, określenia ewentualnej zmiany stosunków wodnych oraz dokonania pełnej oceny oddziaływań skumulowanych.

Analiza stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie wskazuje, że pomimo odmiennego zakresu właściwości każdego z tych organów, ich stanowiska są zgodne co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

RDOŚ wskazuje przede wszystkim na konieczność szczegółowej analizy emisji do powietrza, hałasu, środowiska przyrodniczego, Obszaru Chronionego Krajobrazu, gatunków chronionych, korytarza ekologicznego oraz kumulacji oddziaływań.

PPIS wskazuje na potrzebę pogłębionej oceny wpływu przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi zamieszkujących tereny sąsiednie oraz oddziaływania skumulowanego z istniejącymi obiektami chowu drobiu.

Wody Polskie wskazują natomiast na konieczność szczegółowego rozpoznania gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii, planowanego poboru wód podziemnych, wpływu przedsięwzięcia na jednolite części wód oraz ich cele środowiskowe, a także kumulacji oddziaływań z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami.

Elementem wspólnym dla stanowisk wszystkich trzech organów jest konieczność szczegółowej analizy oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi oraz planowanymi przedsięwzięciami, przy czym zarówno RDOŚ, jak i Wody Polskie wprost wskazały na istniejącą fermę kur o obsadzie 135 DJP.

Zakres wskazanych przez organy zagadnień, ich wzajemne powiązanie oraz brak możliwości pełnego i jednoznacznego zweryfikowania tych oddziaływań wyłącznie na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia uzasadniają konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawienia raportu pozwalającego na kompleksową ocenę wszystkich wskazanych wyżej zagadnień.



Dokonując własnej oceny potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz uwzględnił łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, odnoszące się do rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz rodzaju, cech i skali możliwego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę dwóch budynków inwentarskich – kurników – przeznaczonych do chowu kur reprodukcyjnych, o maksymalnej łącznej obsadzie 52 360 sztuk, odpowiadającej obsadzie do 209,44 DJP, wraz z infrastrukturą techniczną i technologiczną niezbędną do funkcjonowania gospodarstwa.

Zakres inwestycji obejmuje również między innymi zbiornik na gaz płynny o pojemności do 12 000 l, agregat prądowłóczy o mocy maksymalnej 600 kW, zbiornik na odcieki z mycia obiektów, zbiornik na ścieki socjalno-bytowe, cztery silosy paszowe, planowane własne ujęcie wód podziemnych oraz niezbędną infrastrukturę komunikacyjną i techniczną.

Z charakteru przedsięwzięcia wynika, że jego realizacja i eksploatacja będą wiązać się z występowaniem szeregu rodzajów oddziaływań, w tym emisji substancji do powietrza, emisji hałasu, powstawania odchodów zwierzęcych, ścieków, odcieków i odpadów, poboru wód podziemnych oraz ruchem pojazdów związanych z obsługą gospodarstwa.

Na etapie realizacji źródłem oddziaływań będą między innymi prace budowlane, praca maszyn i środków transportu, emisja niezorganizowana zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz emisja hałasu.

Na etapie eksploatacji szczególnego znaczenia nabierają emisje charakterystyczne dla chowu drobiu, w szczególności emisja amoniaku i siarkowodoru, a także emisja pyłów, oddziaływanie akustyczne związane z funkcjonowaniem systemów wentylacyjnych, transportem oraz obsługą urządzeń technologicznych.

Biorąc pod uwagę wielkość planowanej obsady, liczbę projektowanych budynków inwentarskich, zakres infrastruktury towarzyszącej oraz całodobowy charakter funkcjonowania gospodarstwa, organ uznał, że skala przedsięwzięcia wymaga pogłębionej analizy jego wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

Jednym z najistotniejszych uwarunkowań w niniejszej sprawie jest lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w miejscu, w którym występują już inne przedsięwzięcia związane z chowem drobiu.

Na działce nr 246/70 funkcjonuje istniejąca ferma kur objęta decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla obsady 135 DJP. Okoliczność ta została uwzględniona zarówno w dokumentacji inwestora, jak również w stanowiskach organów współdziałających.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wskazali wprost na konieczność szczegółowej analizy kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z istniejącą fermą o obsadzie 135 DJP. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny również uznał oddziaływania skumulowane z istniejącymi obiektami chowu drobiu za jedno z zasadniczych zagadnień wymagających szczegółowego rozpoznania w raporcie.

W ocenie Burmistrza fakt, że wstępne analizy skumulowane zostały już przedstawione w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, nie eliminuje potrzeby przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko. Przeciwnie, samo występowanie wielu źródeł emisji związanych z istniejącymi oraz projektowanymi obiektami uzasadnia konieczność ich kompleksowego rozpoznania przy zastosowaniu danych odpowiadających najbardziej niekorzystnym, lecz rzeczywiście możliwym warunkom eksploatacyjnym.

Analiza skumulowana powinna obejmować w szczególności emisję zanieczyszczeń do powietrza, oddziaływanie akustyczne, wpływ na środowisko gruntowo-wodne, pobór wód oraz inne oddziaływania, które przy łącznym funkcjonowaniu przedsięwzięć mogą powodować skutki odmienne od ocenianych wyłącznie dla planowanej inwestycji.

Na etapie niniejszego postępowania organ nie przesądza skutków powyższej analizy ani końcowej kwalifikacji wpływu obu przedsięwzięć. Celem raportu jest właśnie przedstawienie materiału umożliwiającego dokonanie takiej oceny na dalszym etapie postępowania.



Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana przede wszystkim z zapotrzebowaniem na wodę przeznaczoną do celów związanych z chowem zwierząt oraz funkcjonowaniem gospodarstwa.

Z uzupełnionej dokumentacji wynika, że inwestor przewiduje zaopatrzenie gospodarstwa z planowanego własnego ujęcia wód podziemnych.

W tej sytuacji istotne znaczenie ma ustalenie rzeczywistego zapotrzebowania na wodę, parametrów planowanego poboru, możliwości jego oddziaływania na środowisko wodne i istniejące lub planowane ujęcia oraz określenie zasięgu leja depresji.

Wody Polskie uznały, że przedłożona na etapie KIP dokumentacja nie pozwalała na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne ani na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla właściwych jednolitych części wód.

Okoliczność ta przemawia za koniecznością przedstawienia szczegółowej dokumentacji hydrogeologicznej oraz przeprowadzenia pełnej analizy wpływu poboru wód podziemnych.

Planowana działalność będzie wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza wynikającą przede wszystkim z chowu zwierząt, systemów wentylacyjnych, ruchu pojazdów i urządzeń obsługujących gospodarstwo oraz magazynowania i przeładunku pasz.

Szczególnego znaczenia wymagają emisje amoniaku i siarkowodoru, wskazane przez RDOŚ jako substancje wymagające szczegółowej analizy.

Organ uwzględnił również oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia. Projektowane kurniki będą wyposażone w system wentylacji mechanicznej, a ich eksploatacja oraz obsługa transportowa będą stanowiły źródła hałasu.

PPIS zwrócił uwagę, że oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia przewidywane jest przez całą dobę, także w porze nocnej, a planowana inwestycja znajduje się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

W ocenie organu szczególne znaczenie ma konieczność przeprowadzenia analizy hałasu w warunkach możliwej jednoczesnej pracy źródeł związanych z istniejącą i planowaną fermą.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie związana z powstawaniem odchodów zwierzęcych, odcieków z mycia obiektów, ścieków bytowych oraz odpadów związanych z funkcjonowaniem fermy. Zagadnienia te wymagają oceny zarówno z punktu widzenia sposobu ich magazynowania i zagospodarowania, jak również możliwości wystąpienia oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Szczególnego rozpoznania wymaga sposób postępowania z obornikiem oraz odciekami powstającymi podczas mycia budynków inwentarskich, jak również zastosowane rozwiązania zapobiegające przedostawaniu się zanieczyszczeń do gruntu i wód.

Istotnym uwarunkowaniem jest lokalizacja planowanej fermy w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej.

PPIS ustalił, że najbliższe budynki mieszkalne zostały wskazane w dokumentacji w odległości około 40,7–153,7 m od analizowanych emitorów.

Tak niewielkie odległości, przy uwzględnieniu całodobowego charakteru eksploatacji przedsięwzięcia oraz możliwości kumulowania emisji z istniejącymi obiektami chowu drobiu, wymagają szczegółowej oceny wpływu inwestycji na warunki życia i zdrowie ludzi.

W szczególności ocena powinna obejmować wpływ emisji substancji do powietrza, w tym substancji odorotwórczych, oddziaływania akustycznego oraz zwiększonego ruchu pojazdów obsługujących przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”.

Okoliczność ta ma istotne znaczenie dla oceny potrzeby przeprowadzenia OOS, ponieważ konieczne jest ustalenie wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony przyrody i krajobrazu tego obszaru oraz dokonanie oceny zgodności planowanego zamierzenia z zakazami obowiązującymi na jego terenie.

RDOŚ wskazał, że teren przedsięwzięcia może stanowić potencjalne siedlisko gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz że wymagana jest inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez właściwych specjalistów.

Ponadto przedsięwzięcie położone jest w granicach korytarza ekologicznego Dolina Baryczy – północ KPdC-8A, wobec czego raport powinien pozwolić również na ocenę wpływu inwestycji na funkcjonowanie tego korytarza.



Planowane przedsięwzięcie obejmuje wykonanie nowego ujęcia wód podziemnych i będzie wiązało się z poborem wody, powstawaniem ścieków, odcieków oraz wód opadowych i roztopowych. Z tego względu konieczna jest szczegółowa analiza wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne oraz właściwe jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Analiza powinna umożliwić ocenę, czy realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogą wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych właściwych części wód, a także uwzględniać możliwość kumulowania oddziaływań związanych z poborem wód i innymi przedsięwzięciami funkcjonującymi w otoczeniu inwestycji.

Wymaga również rozpoznania położenie przedsięwzięcia względem obszarów zagrożonych powodzią i suszą oraz zastosowanie rozwiązań zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne.

W ocenie Burmistrza oddziaływania planowanej inwestycji nie można analizować wyłącznie jako sumy pojedynczych emisji wynikających z funkcjonowania dwóch projektowanych budynków inwentarskich.

Znaczenie ma jednocześnie występowanie wielu źródeł i rodzajów presji na środowisko, w tym emisji do powietrza, hałasu, poboru wód, powstawania ścieków i odchodów zwierzęcych, ruchu transportowego oraz możliwego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Szczególnie istotna jest przy tym możliwość kumulowania powyższych oddziaływań z istniejącą fermą drobiu oraz innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w obszarze oddziaływania inwestycji.

W ocenie organu charakter tych oddziaływań, ich możliwa długotrwałość, całodobowy charakter części emisji oraz bliskość zabudowy mieszkaniowej wymagają sporządzenia raportu pozwalającego na ich ocenę w sposób kompleksowy i oparty na pełnych danych.

Organ uwzględnił również pismo mieszkańców, które wpłynęło w toku postępowania w dniu 5 maja 2026 r. Podnoszone w nim obawy dotyczące między innymi uciążliwości związanych z istniejącą fermą i możliwości nasilenia oddziaływań w przypadku realizacji kolejnego przedsięwzięcia nie stanowią samodzielnej podstawy do nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stanowisko mieszkańców stanowi jednak element materiału dowodowego, którego treść pozostaje zbieżna z częścią zagadnień wymagających dalszego rozpoznania wskazanych następnie przez organy specjalistyczne, w szczególności w zakresie kumulacji oddziaływań, wpływu na jakość powietrza, klimat akustyczny, środowisko wodne oraz warunki życia ludzi.

Powyższe okoliczności uzasadniają konieczność ich obiektywnej weryfikacji w ramach pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po rozważeniu wszystkich szczególnych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, analizowanych łącznie, Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz stwierdził, że rodzaj, skala i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizacja w sąsiedztwie istniejącej fermy drobiu i zabudowy mieszkaniowej, położenie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu, planowane korzystanie z zasobów wód podziemnych oraz możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych powodują, że pełna ocena wpływu przedsięwzięcia na środowisko nie jest możliwa wyłącznie na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i jej uzupełnień.

Za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przemawia również zgodne stanowisko wszystkich właściwych organów współdziałających, które – działając w zakresie własnych kompetencji – wskazały na potrzebę pogłębienia analiz dotyczących środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi, emisji, klimatu akustycznego, środowiska wodnego oraz oddziaływań skumulowanych. W konsekwencji organ uznał, że dla rzetelnego ustalenia rzeczywistej skali i zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, oceny skuteczności proponowanych działań minimalizujących oraz ustalenia warunków ewentualnej realizacji przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu w zakresie określonym w sentencji niniejszego postanowienia.

Mając na uwadze całokształt materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami i wyjaśnieniami, rodzaj, skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania na środowisko, a także stanowiska organów współdziałających, Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz uznał, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki uzasadniające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Dokonując powyższej oceny organ uwzględnił łącznie szczególne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Za szczególnie istotne uznano skalę planowanego chowu, charakter i zakres związanych z nim emisji oraz innych oddziaływań, całodobowy charakter funkcjonowania części źródeł, lokalizację przedsięwzięcia w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i istniejących obiektów chowu drobiu, możliwość kumulowania się oddziaływań, planowany pobór wód podziemnych oraz konieczność szczegółowego rozpoznania wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, przyrodę i krajobraz.

Istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia ma możliwość kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z przedsięwzięciami istniejącymi, realizowanymi lub planowanymi w jego otoczeniu. W szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie wskazali na potrzebę szczegółowej analizy kumulacji z istniejącą fermą kur o obsadzie 135 DJP. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy wskazał natomiast na konieczność uwzględnienia oddziaływań skumulowanych z istniejącymi obiektami chowu drobiu oraz zbadania wpływu przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowie ludzi zamieszkujących tereny sąsiednie.

Jednocześnie organ podkreśla, że na obecnym etapie postępowania stwierdzenie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie przesądza o wyniku postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani o dopuszczalności realizacji planowanego przedsięwzięcia. Celem niniejszego postanowienia jest zapewnienie, aby przed podjęciem rozstrzygnięcia kończącego postępowanie zgromadzony został materiał pozwalający na kompleksową i rzetelną ocenę możliwych oddziaływań przedsięwzięcia.

Z tego względu raport powinien przedstawiać analizy w sposób umożliwiający ocenę przedsięwzięcia zarówno w zakresie jego oddziaływania samodzielnego, jak i – w przypadkach wskazanych w sentencji – skumulowanego z innymi przedsięwzięciami. Analizy powinny uwzględniać rzeczywiste parametry techniczne i technologiczne przedsięwzięcia oraz warunki jego eksploatacji, a przy ocenie możliwych oddziaływań – warunki pozwalające na określenie ich rzeczywistego maksymalnego zasięgu i natężenia.

Zakres raportu określony w pkt II sentencji niniejszego postanowienia wynika z zakresu wymaganego przepisami art. 66 ustawy ooś oraz ze szczególnych zagadnień wskazanych przez organy współdziałające w toku postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wskazał w szczególności na konieczność pogłębionej analizy emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym amoniaku i siarkowodoru, oddziaływania akustycznego, oddziaływań skumulowanych, wpływu na Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”, gatunki chronione oraz funkcjonowanie korytarza ekologicznego Dolina Baryczy – północ KPdC-8A.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy wskazał na konieczność szczególnego uwzględnienia oddziaływań skumulowanych z istniejącymi obiektami chowu drobiu oraz wpływu przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowie ludzi zamieszkujących tereny sąsiednie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie wskazał natomiast na konieczność szczegółowego rozpoznania zagadnień dotyczących planowanego ujęcia wód podziemnych, zapotrzebowania na wodę, warunków hydrogeologicznych, gospodarki ściekowej oraz gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, ochrony środowiska gruntowo-wodnego, oddziaływań skumulowanych, wpływu przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i możliwość osiągnięcia ich celów środowiskowych, a także zagadnień związanych z zagrożeniem powodzią i suszą.

Określenie takiego zakresu raportu jest zatem niezbędne, aby na dalszym etapie postępowania możliwe było dokonanie kompleksowej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zweryfikowanie przez właściwe organy wszystkich zagadnień, które na etapie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wymagały pogłębienia.

W szczególności zgromadzony materiał nie pozwolił na zakończenie oceny zagadnień związanych z gospodarką wodną wyłącznie na podstawie KIP i jej uzupełnień. Wody Polskie wskazały, że przedstawiony materiał nie pozwalał na jednoznaczne określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne ani możliwości osiągnięcia celów środowiskowych.



Sporządzenie raportu w zakresie określonym niniejszym postanowieniem umożliwi zatem przeprowadzenie właściwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, weryfikację przedstawionych analiz i rozwiązań oraz uzyskanie wymaganych prawem stanowisk właściwych organów na dalszym etapie postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, po dokonaniu analizy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami i wyjaśnieniami, stanowisk organów współdziałających, pozostałego materiału zgromadzonego w aktach sprawy oraz szczególnych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Otrzymują:

1. Pan Wojciech Czarniecki - pełnomocnik inwestora – Proix sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Sadowej 26a, 63-400 Ostrów Wielkopolski
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w związku z art. 49 K.p.a.:
3. A/a

Publikacja: - BIP UMiG Międzybórz

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy
ul. 3-go Maja 20, 56-400 Oleśnica
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Lesznie
ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno

Burmistrz
Miasta i Gminy Międzybórz
Adamczyk
Paweł Adamczyk

